

# TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE BREVETS

## PCT

### RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

17 10 2003

<b>Référence du dossier du déposant ou du mandataire</b>	<b>POUR SUITE A DONNER</b> voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/PEA/416)	
<b>Demande internationale No.</b> PCT/FR 03/01103	<b>Date du dépôt international (jour/mois/année)</b> 08.04.2003	<b>Date de priorité (jour/mois/année)</b> 08.04.2002
<b>Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB</b> B05B1/34		
<b>Déposant</b> SAINT GOBAIN CERAMIQUES AVANCEES DESMARQUEST et al		

  

1.	Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.
2.	Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.  <input checked="" type="checkbox"/> Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).  Ces annexes comprennent 2 feuilles.
3.	Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants : <ul style="list-style-type: none"> <li>I    <input checked="" type="checkbox"/> Base de l'opinion</li> <li>II   <input type="checkbox"/> Priorité</li> <li>III <input type="checkbox"/> Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle</li> <li>IV   <input type="checkbox"/> Absence d'unité de l'invention</li> <li>V    <input checked="" type="checkbox"/> Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration</li> <li>VI   <input type="checkbox"/> Certains documents cités</li> <li>VII <input type="checkbox"/> Irrégularités dans la demande internationale</li> <li>VIII <input type="checkbox"/> Observations relatives à la demande internationale</li> </ul>

  

<b>Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale</b>  17.10.2003	<b>Date d'achèvement du présent rapport</b>  16.07.2004
<b>Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international</b>  <div style="display: flex; align-items: center;"> <div>             Office européen des brevets              D-80298 Munich              Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d              Fax: +49 89 2399 - 4465           </div> </div>	<b>Fonctionnaire autorisé</b>  Eberwein, M  N° de téléphone +49 89 2399-7260



**RAPPORT D'EXAMEN  
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n°

PCT/FR 03/01103

**I. Base du rapport**

1. En ce qui concerne les **éléments** de la demande internationale (*les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées, dans le présent rapport, comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17)*) :

**Description, Pages**

1-4, 6-20                                   telles qu'initialement déposées  
5   reçue(s) le 20.04.2004 avec lettre du 20.04.2004

**Revendications, No.**

1-16                                       reçue(s) le 20.04.2004 avec lettre du 20.04.2004

**Dessins, Feuilles**

1/5-5/5                                   telles qu'initialement déposées

2. En ce qui concerne la **langue**, tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.

Ces éléments étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante: ,qui est:

- ☐ la langue d'une traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).  
☐ la langue de publication de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).  
☐ la langue de la traduction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou 55.3).

3. En ce qui concerne les **séquences de nucléotides ou d'acide aminés** divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des séquences :

- ☐ contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.  
☐ déposé avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.  
☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.  
☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.  
☐ La déclaration, selon laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.  
☐ La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences Présenté par écrit, a été fournie.

4. Les modifications ont entraîné l'annulation :

- ☐ de la description,   pages :  
☐ des revendications,   nos :  
☐ des dessins,           feuilles :

**RAPPORT D'EXAMEN  
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n°

PCT/FR 03/011 03

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

*(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)*

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

**V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

- |  |      |                |      |
|--|------|----------------|------|
| 1. Déclaration                         |      |                |      |
| Nouveauté                              | Oui: | Revendications | 1-16 |
|  | Non: | Revendications |      |
| Activité inventive                     | Oui: | Revendications | 1-16 |
|  | Non: | Revendications |      |
| Possibilité d'application industrielle | Oui: | Revendications | 1-16 |
|  | Non: | Revendications |      |

2. Citations et explications

**voir feuille séparée**

**Concernant le point V.**

**Revendication 1**

La revendication 1 satisfait aux exigences des Articles 33(2) à 33(4) PCT quant à la nouveauté, l'activité inventive et l'application industrielle.

Les caractéristiques de la revendication indépendante 1 n'étant pas mentionnées en totalité dans l'un quelconque des documents du rapport de recherche ou de la description, l'objet de la revendication 1 est nouveau.

L'invention se base sur l'état de la technique comme décrit dans le document FR1512626. Il s'agit d'une buse de pulvérisation constituée d'un corps définissant une cavité axiale et présentant, à l'une de ses extrémités, un orifice d'admission de liquide à pulvériser et, à l'autre extrémité, un orifice de pulvérisation, ladite buse comprenant, un passage axial de calibration du flux de liquide qui communique directement avec ledit orifice d'admission, une pièce dite divergent dont la géométrie est adaptée à diviser le flux de liquide en filets et les mettre en rotation, et une pièce dite convergent présentant un passage axial qui communique avec ledit orifice de pulvérisation et dont la géométrie est adaptée à rassembler lesdits filets en un jet unique.

L'objet selon l'invention se distingue de cet état de la technique en ce que ledit divergent est immobilisé dans la cavité du corps de buse, côté aval, par simple appui contre une zone de profil approprié de la paroi de ladite cavité et, côté amont, par un bouchon.

La construction particulière de chaque élément constitutif du dispositif n'est ni connue de l'état de la technique cité dans le rapport de recherche ni considéré par l'homme du métier comme un choix immédiat ou banal.

**Rev. 2 à 16**

Les revendications 2 à 16 concernent des modes particuliers de réalisation de l'objet décrit dans la revendication 1. Donc les conditions énoncées aux Articles 33(2) à (4) PCT sont pareillement remplies.

**Remarques additionnelles.**

Contrairement à ce qu'exige la règle 5.1 a) ii) PCT, la description n'indique pas l'état de la technique antérieure pertinent exposé dans le document FR1512626.